

НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ АВТОНОМНАЯ  
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ»

ПРИНЯТО  
на заседании Ученого совета  
31.08.2020 (протокол № 1)



Кафедра Экономики  
(название кафедры)  
Автор Панасюк А.А., к.э.н., доцент  
(ф.и.о., ученая степень, ученое звание)

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

(наименование дисциплины)

Направление подготовки: 38.04.01 Экономика

Направленность (Профиль): Экономика и управление финансовыми рисками

Квалификация выпускника: магистр

Одобрена на заседании кафедры  
экономика  
Протокол № 1  
«27» августа 2020 г.

Москва 2020

**1. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика», магистерская программа «Экономика и управление финансовыми рисками» в соответствии с решением Ученого совета института включает в себя:**

- защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

**2. Методические указания по выполнению, оформлению и защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).**

Порядок подготовки, оформления и защиты ВКР (магистерской диссертации) по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, магистерская программа «Экономика и управление финансовыми рисками» приведен в соответствующих методических указаниях.

**3. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика».**

1. «Черные лебеди», глобальные экономические риски на примере COVID-19, возможности управления.
2. Альтернативные методы управления рисками.
3. Анализ организационной структуры с позиции выполнения стратегии организации.
4. Анализ тенденций развития отечественного страхового рынка.
5. Бизнес-инжиниринг как метод рационального проектирования и конструирования
6. Бизнес-планирование инновационной деятельности организации.
7. бизнес-системы.
8. Борьба с мошенничеством в страховании: опыт США и Западной Европы.
9. Венчурная индустрия и венчурные проекты: проблемы и перспективы развития.
10. Влияние пандемии COVID-19 на страховой рынок.
11. Влияние цифровизации на управление рисками организации.
12. Зарубежный опыт противодействия мошенничеству в страховании.
13. Инжиниринг бизнес-процессов на предприятиях сферы информационных услуг.
14. Использование механизмов венчурного финансирования в наукоемком секторе экономики России
15. Кибер-риски и информационная безопасность.
16. Классификация, методы оценки рисков в сельскохозяйственном производстве и концепция их страхования.

17. Корпоративная культура и реализация стратегии нововведений в организации.
18. Лизинг и аутсорсинг как организационно-экономические механизмы повышения
19. Международный опыт управление рисками катастроф и российская практика.
20. Методы борьбы со страховым мошенничеством: российский и зарубежный опыт.
21. Методы и инструментарий стратегического управления организацией.
22. Методы контроля платежеспособности страховой организации.
23. Методы оценки экологических рисков (на примере дорожного строительства).
24. Методы управления кибер-рисками.
25. Механизм коммерциализации научных исследования и разработок.
26. Мировая практика перестрахования.
27. Мировые лидеры стратегических изменений в высокотехнологичном секторе.
28. Модели и возможности операционных стратегий организаций.
29. Новые бизнес-модели развития страховой отрасли в условиях цифровизации.
30. Операционный менеджмент в системе управления предприятием / организацией.
31. Основные направления совершенствования регулирования страховой деятельности в РФ.
32. Открытые инновации как инструмент инновационного развития организаций.
33. Перспективы развития, особенности и риски маркетплейсов.
34. Проблемы вхождения российских страховщиков в мировой страховой рынок.
35. Проблемы регулирования и саморегулирования страхового бизнеса.
36. Прогнозирование деятельности предприятия / организации.
37. Промышленная политика и влияние на развитие высокотехнологичного сектора
38. Развитие научного потенциала организации.
39. Развитие производственно-технологической базы наукоемкого производства.
40. Разработка и оптимизация бизнес-модели на предприятии / организации.
41. Разработка корпоративной стратегии организации.
42. Разработка стратегической карты руководителя компании.
43. Регламентация и анализ бизнес-процессов компании.

44. Регулирование деятельности иностранного капитала на национальном страховом рынке (зарубежный и российский опыт).
45. Регулирование страхового рынка в Западной Европе и в РФ.
46. Реинжиниринг бизнес-процессов на примере предприятия / организации.
47. Риски глобальной цифровизации.
48. Риски грузоперевозок в коронакризис.
49. Риски дистанционного обучения (образования) на примере школы и вузов в контексте коронакризиса.
50. Риски метрополитена и возможности их страхования.
51. Риски предприятий в условиях цифровизации экономики.
52. Риск-менеджмент на предприятии / организации.
53. Роль страхования в управлении рисками банков при ипотечном кредитовании
54. рынок высокотехнологичной продукции на промышленном предприятии.
55. Рынок страхования ответственности и перспективы его развития.
56. Совершенствование инвестиционной деятельности организации.
57. Совершенствование информационного обеспечения предприятия / организации.
58. Совершенствование кадровой политики предприятия / организации.
59. Совершенствование логистической деятельности организации.
60. Совершенствование механизма управления предприятием / организацией.
61. Совершенствование механизма управления производством и продвижения на
62. Совершенствование организации производства на предприятии / в организации.
63. Современные тенденции развития онлайн страхования в РФ и за рубежом.
64. Создание бизнес-процессов управления проектами предприятия / организации.
65. Сравнительный анализ налогового регулирования страховой деятельности в РФ и зарубежных странах.
66. Стимулирование деятельности наукоемких производств по созданию высокотехнологичной продукции.
67. Стратегические зоны хозяйствования организации.
68. Стратегические преимущества интеграции предприятий / организаций.
69. Стратегия развития организации на современном этапе развития экономики.
70. Стратегия финансирования деятельности организации.
71. Страхование в условиях цифровизации экономики.

72. Страхование рисков организаторов крупных зрелищных мероприятий.
73. Страхование рисков, связанных с занятием экстремальными видами спорта.
74. Управление бизнес-процессами на предприятии / организации.
75. Управление затратами на предприятии / в организации.
76. Управление качеством на предприятиях / в организации.
77. Управление корпоративными рисками.
78. Управление персональными рисками.
79. Управление развитием предприятия путем оптимизации бизнес-процессов.
80. Управление рисками мегаполиса.
81. Управление рисками при организации международных мероприятий.
82. Управление рисками террористических актов.
83. Управление финансовым состоянием организации.
84. Управленческие технологии организации.
85. Формирование и управление бизнес-процессами предприятия / организации.
86. Цифровые трансформации страховой отрасли.

#### **4. Критерии оценки результатов государственной итоговой аттестации:**

##### 4.1 Защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»
1. Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Поставленные исследовательские задачи проработаны в полном объеме	Поставленные исследовательские задачи проработаны в целом полностью	Поставленные исследовательские задачи проработаны не в полном объеме	Поставленные исследовательские задачи не проработаны или допущены существенные ошибки в процессе их проработки
2. Качество анализа проблемы	Анализ проведен полностью с использованием нескольких подходов	Анализ проведен в целом полностью	Анализ проведен не полностью, имеются сомнения в его результатах	Анализ не проведен либо проведен поверхностно
3. Полнота и системность вносимых	Предложения и рекомендации носят полный,	Предложения и рекомендации носят в целом	Предложения и рекомендации носят неполный и	Предложения и рекомендации сформулированы

предложений по рассматриваемой проблеме	системный и творческий характер, не вызывают сомнений	полный характер, имеются некоторые неточности в формулировках	несистемный характер, имеются сомнения в их реализации	с существенными недостатками либо отсутствуют
4. Уровень апробации работы и публикаций	Имеются в наличии одна-две публикации по теме ВКР, проведена апробация результатов ВКР на конференциях или круглых столах	Проведена апробация результатов ВКР на конференциях или круглых столах, имеется одна публикация	Публикаций по теме ВКР нет, имеется одно выступление с результатами ВКР на круглом столе или конференции	Публикация и апробация результатов ВКР не проведена
5. Объем экспериментальных исследований	Эмпирическая база исследования достаточная и репрезентативная	Эмпирическая база исследования в целом достаточная	Эмпирическая база исследования в целом достаточная, но полнота и репрезентативность вызывают сомнения	Эмпирическая база исследования недостаточная или отсутствует
6. Самостоятельность разработки	ВКР разработана самостоятельно и имеет завершённый вид, нет замечаний со стороны научного руководителя	ВКР разработана в целом самостоятельно, имеются незначительные замечания руководителя	ВКР разработана с учетом систематических замечаний научного руководителя	В отношении самостоятельности и разработки ВКР есть значительные недостатки и замечания руководителя
7. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций	Публичная дискуссия ведется грамотно, предложения и рекомендации защищаются в соответствии с правилами аргументации	Публичная дискуссия ведется в целом грамотно, предложения и рекомендации защищаются с незначительными неточностями	Публичная дискуссия ведется неуверенно, предложения и рекомендации защищаются без должной аргументации	Публичная дискуссия не ведется, предложения и рекомендации не защищаются или имеются существенные нарушения правил аргументации
8. Общий уровень культуры общения с аудиторией	Общение с аудиторией ведется на высоком уровне культуры	Общение с аудиторией ведется на среднем уровне культуры, имеются некоторые замечания к процессу общения	Общение с аудиторией неуверенное, вызывает некоторые трудности	Общение с аудиторией не ведется или демонстрируются некультурные образцы поведения
9. Степень владения современными программными продуктами и компьютерными	Оформление ВКР выполнено в соответствии с методическими рекомендациями, продемонстрирован	Оформление ВКР выполнено с незначительными замечаниями, в целом продемонстрирован	Оформление ВКР выполнено с существенными замечаниями, владение современными	Оформление ВКР не соответствует методическим рекомендациям, студент не владеет

технологиями	о владение современными программными продуктами и компьютерными технологиями	о владение современными программными продуктами и компьютерными технологиями	программными продуктами и компьютерными технологиями продемонстрировано слабо	современными программными продуктами и компьютерными технологиями
<b>Итоговое количество баллов:</b>				
<b>Окончательная оценка по аттестации:</b>				

В строке «Итоговое количество баллов» ставится сумма набранных оценок по критериям.

В строке «Окончательная оценка по аттестации» сумма набранных баллов делится на количество критериев, то есть выводится среднее арифметическое в соответствии с правилами округления до целых чисел.

*Например, в результате защиты ВКР магистрант набрал:*

- по первому критерию – 5;
- по второму критерию – 4;
- по третьему критерию – 4;
- по четвертому критерию – 3;
- по пятому критерию – 3;
- по шестому критерию – 5;
- по седьмому критерию – 4;
- по восьмому критерию – 5;
- по девятому критерию – 4

*Таким образом, сумма полученных баллов равна 37. Делим на 9, получается 4,11. По правилам округления итоговая оценка получается 4 – «хорошо».*

## **5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации создаются апелляционные комиссии. Комиссии действуют в течение календарного года.

Состав апелляционных комиссий утверждается приказом ректора не позднее, чем за 1 месяц до начала государственной итоговой аттестации.

Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор института.

Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность комиссий, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

В состав апелляционной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому

составу институт и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

#### Право обучающегося на апелляцию

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственной аттестационного испытания, и (или) его несогласия с его результатами.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в институте в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.