

Заключение объединенного диссертационного совета Д 999.057.03 на базе автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», негосударственной автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт мировых цивилизаций» по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____

решение объединенного диссертационного совета от 29 июня 2016 г. № 17

О присуждении

Цыганковой Марии Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Формирование субъектности как условие профориентации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки) принята к защите 29 апреля 2016 г., протокол № 9, объединенным диссертационным советом Д 999.057.03 на базе Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет», 105005, г. Москва, ул. Радио, 22; Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», 390000, Рязань, ул. Свободы, д. 46 (Министерство образования и науки Российской Федерации); Негосударственной автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт мировых цивилизаций», 107078, г. Москва, 1-й Басманный пер., дом 3. Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ №1561/нк от 14.12.2015 г.

Соискатель - Цыганкова Мария Николаевна, 1986 года рождения.

В 2008 году окончила с отличием Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет» по специальности «Психология».

С 2008 г. по 2012 г. являлась аспирантом заочной формы обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки). В 2016 г. окончила аспирантуру Негосударственной автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт мировых цивилизаций». Работает руководителем Центра исследований семьи и репродуктивного здоровья нации факультета психологии, социальной медицины и адаптационно-реабилитационных технологий, а также старшим преподавателем кафедры психологии труда и служебной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономической психологии и психологии труда Негосударственной автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт мировых цивилизаций».

Научный руководитель – Бонкало Татьяна Ивановна, доктор психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии труда и служебной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет».

Официальные оппоненты:

Рыжов Борис Николаевич, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогической, возрастной и социальной психологии Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»;

Рубцова Надежда Евгеньевна, доктор психологических наук, доцент, главный специалист Управления координации научных исследований Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия образования»,

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии Российской академии наук, г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Анатолием Николаевичем Занковским, доктором психологических наук, профессором, заведующим лабораторией психологии труда, указала, что представленная Цыганковой Марией Николаевной диссертация является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, имеет высокую степень актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и выводов.

Результаты, полученные автором диссертации, значимы для развития психологии труда и могут быть применены для организации системы профориентации и профконсультации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в учреждениях системы образования и социальной защиты населения. Авторская модель формирования субъектности как условия профориентации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может стать основой для дальнейшей разработки методов и технологий, направленных на актуализацию их профессионального самоопределения.

Диссертационная работа соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и полностью отвечает критериям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 - психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации осуществлен в соответствии с п.п. 22, 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 и обосновывается высокой степенью согласованности проблематики диссертационного исследования и компетентности данных специалистов в области психологической науки, в том числе, в области системных исследований субъекта труда и психологических особенностей его профессионального становления, развития и самореализации, подтвержденной публикациями официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации.

Все отзывы положительные. В них аргументировано охарактеризованы актуальность, научная новизна, логичность выдвижения автором цели, научной гипотезы и задач работы, сформулировано и уточнено содержание вводимых и уточняемых понятий, раскрыты теоретическая и практическая значимость результатов исследования, представлен высокий уровень качественного и статистического анализа эмпирического материала, содержательность выводов.

Отзывы официальных оппонентов содержат следующие замечания.

В отзыве официального оппонента Рыжова Бориса Николаевича, доктора психологических наук, профессора - отмечено:

1. Обращает внимание некоторая перегруженность текста диссертации длинными и тяжеловесными предложениями, которые без ущерба для смысла могли быть разделены на более короткие и доступные пониманию.

2. Избыток эмпирических данных, снабженных иллюстрациями, таблицами и подробными интерпретациями, привел к тому, что вторая глава диссертации стала неоправданно объемной. Несмотря на то, что указанные данные представляют определенную научную ценность, следовало приводить их более структурированно.

3. На наш взгляд, в связи с высокой актуальностью проблематики исследования, в эмпирической и экспериментальной главах исследования

автору следовало бы больше уделить внимания анализу преимуществ и недостатков профорientации в рамках конкурирующих моделей образования лиц с ОВЗ: специальных (коррекционных) образовательных учреждений, работающих на основе традиционного для отечественной системы образования нозологического подхода, а также инклюзивных образовательных учреждений. Данный анализ, на наш взгляд, мог бы позволить сформулировать дополнительные аргументы в пользу инклюзивного подхода, которого придерживается автор, либо подвергнуть его сомнению.

В отзыве официального Рубцовой Надежды Евгеньевны, доктора психологических наук, профессора - отмечено:

1. Выявленные автором у обучающихся с ОВЗ корреляционные связи между составляющими факторов субъектности и компонентов (а точнее – подсистем) профессионального самоопределения не являются причинно-следственными. Наличие такой направленной связи «субъектность – профессиональное самоопределение» многократно постулируется в работе, но ее доказательства, на наш взгляд, недостаточны, в том числе, и в рамках формирующего эксперимента. При дальнейшем продолжении исследования целесообразно привлечь для этого дополнительные статистические методы (например, однофакторный дисперсионный анализ), а также более глубоко проанализировать специфику системной детерминации психических явлений (Б. Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, Е.А. Климов, Б.Н. Рыжов и др.).

2. Недостаточно обоснованным осталось положение о линейной последовательности и цикличности актуализации составляющих функциональной структуры профессионального самоопределения. Ни в эмпирической, ни в экспериментальной частях работы это предположение не получило строгих подтверждений, выходящих за рамки «здорового смысла» и латентно присутствующего (но в этом аспекте должным образом не оформленного) практического профессионального опыта автора.

3. Не вполне оправданным выглядит представленное в работе разделение, с одной стороны, модели формирования субъектности как условия эффективности профориентации обучающихся с ОВЗ (с. 167-171), а с другой – принципов и условий ее реализации. На наш взгляд, сформулированные автором основные принципы реализации данной модели (с. 169, 171) на самом деле составляют ее неотъемлемую часть, равно как и рассматриваемые далее методы профориентационной работы, развития субъектности и сопровождения профессионального самоопределения (с. 172-180, 181), а также «условия эффективной реализации разработанной модели» (с. 180, 182-183), в значительной степени дублирующие приведенные в главе 1 условия, обеспечивающие эффективность психологического сопровождения профессионального самоопределения и профориентации обучающихся с ОВЗ (см.: с. 85-93).

4. Требования по оформлению диссертации и автореферата в основном выдержаны, но имеются отдельные замечания. Например, в автореферате не приведены итоговые выводы исследования, хотя в тексте диссертации они есть (с. 205-207). Раздел диссертации «Библиография» (с. 208) согласно п. 4 Национального стандарта Российской Федерации «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления (ГОСТ Р 7.0.11-2011)» должен называться «Список литературы».

Отзыв ведущей организации содержат следующие замечания:

1. С нашей точки зрения недостаточно полно описана модель формирования субъектности как условия формирования профориентации обучающихся с ОВЗ. Какими методами будут формироваться самооценка, уровень притязаний, мотивация достижений, внутренний локус контроля и т.д. у учащихся с ОВЗ? С этой точки зрения представленную модель сложно будет транслировать для использования ее в других организациях.

2. Автор делает вывод о том, что низкий уровень профессионального самоопределения обучающихся с ОВЗ обусловлен низким уровнем осмысленности жизни, доминированием материальных ценностей,

диссоциацией структуры ценностей и доступности их реализации, наличием внутреннего конфликта на основании данных корреляционного и факторного анализа. Однако эти данные не позволяют сделать вывод о причинно-следственных связях. В данном случае можно говорить только о наличии взаимосвязей между этими показателями. С этой точки зрения, более точно сформулированным является вывод автора о взаимоналожении и взаимопроникновении двух взаимосвязанных процессов - процесса формирования субъектности как интегративной характеристики личности и процесса формирования субъектности как фактора профессионального самоопределения.

3. В диссертационном исследовании можно было бы в большей степени представить специфику формирования субъектности не только в юношеском, но и подростковом возрасте.

4. В теоретической главе диссертации автором обстоятельно проанализированы особенности профориентации и профессионального самоопределения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с позиций их психологических составляющих. При этом несколько незавершенно представлены их организационные и нормативно-правовые особенности на современном этапе развития профессиональной ориентации в России, которые также накладывают существенный отпечаток на исследуемый объект.

5. В рамках данного исследования большее внимание можно было бы уделить анализу соотношения субъектности как личностной характеристики и субъектности как системной детерминанты профессионального самоопределения, что представляло бы дополнительную ценность для совершенствования понятийного аппарата данной диссертационной работы и психологии труда в целом.

Соискатель имеет 22 опубликованных работы по теме диссертации с общим объемом 52,91 п.л., авторский вклад - 22,93 п.л. В рецензируемых научных изданиях – 5 работ. В том числе, 5 статей в научных журналах, 1

методические рекомендации, 1 монографию, 1 учебное пособие. Все работы отражают тему диссертационного исследования, раскрывая его содержание.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Цыганкова М.Н., Бонкало Т.И. Актуализация личностного и профессионального самоопределения обучающихся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования: монография. – М.: Издательство РГСУ, 2015. – 215 с. (13,43 п.л./ 6,72 п.л.)

2. Цыганкова М.Н., Бонкало Т.И., Пчелинова В.В., Никитина Н.И. Методические рекомендации по подготовке и организации профессионального ориентирования обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в инклюзивных школах / под ред. Т.И. Бонкало. – М.: Издательство РГСУ, 2015. – 326 с. (20,37 п.л. / 5,65 п.л.)

3. Цыганкова М.Н., Бонкало Т.И. Особенности профессионального самоопределения старшеклассников с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2015. - Т. 14. № 1 (128). (0,5 / 0,25 п.л.)

4. Цыганкова М.Н., Бонкало Т.И. Профессиональное ориентирование школьников с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования: учебное пособие. – М.: Издательство РГСУ, 2015. – 178 с. (11,12 п.л. / 5,56 п.л.)

5. Цыганкова М.Н., Бонкало Т.И. Профориентационная работа с учащимися, имеющими ограниченные возможности здоровья: ортобиотический подход // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2015. - Т. 14.- № 3 (130). - С. 17-24. (0,5 п.л. / 0,25 п.л.)

6. Цыганкова М.Н. Субъектность как фактор личностного и профессионального самоопределения учащихся с ограниченными возможностями здоровья в юношеском возрасте // Человеческий капитал. – 2015. - № 5. - С. 33-37. (0,45 п.л.)

7. Цыганкова М.Н. Формирование субъектности как фактор личностного и профессионального самоопределения учащихся с ограниченными возможностями здоровья в юношеском возрасте // Вестник Московского института государственного управления и права. - 2015. - № 11. - С. 90-94. (0,5 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Горской Галины Борисовны, доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма».

2. Орловой Елены Александровны, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры научных основ экстремальной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный психолого-педагогический университет".

3. Пряжниковой Елены Юрьевны, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии и педагогики дистанционного обучения факультета дистанционного обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный психолого-педагогический университет".

4. Толстиковой Светланы Николаевны, доктора психологических наук, профессора кафедры психологии образования Института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы "Московский городской педагогический университет".

5. Шнейдер Лидии Бернгардовны, доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой педагогической психологии и методики преподавания факультета психологии Образовательной автономной

некоммерческой организации высшего образования «Московский психолого-социальный университет».

6. Поляковой Ольги Борисовны, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры общей психологии Образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский психолого-социальный университет».

7. Пчелиновой Веры Владимировны, старшего научного сотрудника лаборатории психологии профессий и конфликта факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».

8. Горбушиной Ольги Петровны, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры истории культуры и религий народов России Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Московский институт открытого образования".

9. Фанталовой Елены Борисовны, кандидата психологических наук, профессора, профессора кафедры нейро- и патопсихологии развития факультета клинической и специальной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Все отзывы положительные. В них отмечаются высокая актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость результатов проведенного исследования, логичность его структуры, ясность формулировок, законченность, самостоятельность и высокий научный уровень диссертации и автореферата. Замечания отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана теоретико-прикладная психологическая модель формирования субъектности как условия профориентации обучающихся с

ограниченными возможностями здоровья, основанная на представлении о профессиональном самоопределении как о процессе самодетерминации и самоуправления личности в сфере профессионального развития и включающая структурно-содержательный, организационно-методический и критериально-оценочный блоки; модель получила разносторонние теоретические и эмпирические обоснования, а ее адекватность была проверена в ходе формирующего эксперимента;

предложена структурно-функциональная модель профессионального самоопределения, объединяющая его ключевые факторы и психологическую структуру: рефлексивный, аксиологический, эмоционально-мотивационный, десидивный и контрольно-коррективный компоненты;

доказана закономерно существующая связь между уровнем профессионального самоопределения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и степенью адекватности их самооценки, осмысленностью жизни, а также мотивацией служения, интернальностью локуса контроля, компетентностью построения жизненной стратегии;

введены уточненные трактовки сущности, содержания, структуры и функций профессионального самоопределения как интегрального критерия успешной профориентации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, а также сущностных характеристик субъектности как системной детерминанты профессионального самоопределения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие значительный вклад в расширение и уточнение психологических теорий субъекта труда и субъекта профессионального становления, за счет того, что для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья разработана модель формирования субъектности как условия их профориентации, определены сущностные характеристики субъектности как системной детерминанты профессионального самоопределения, выявлена факторная структура

субъектности и ее взаимосвязи с функциональной структурой профессионального самоопределения;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих и разработанных автором методов исследования, при проведении формирующего эксперимента – реализована разработанная автором модель формирования субъектности как условия профориентации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

изложены сущность, содержание, структура и функции профессионального самоопределения как интегрального критерия успешной профориентации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, представляющего собой процесс самодетерминации и самоуправления личности в сфере профессионального развития; структура субъектности как системной детерминанты профессионального самоопределения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья представляет собой взаимосвязь и взаимообусловленность самооценочного, мотивационного и регуляторного компонентов, каждый из которых взаимосвязан с характеристиками их профессионального самоопределения;

раскрыты существенные проявления теории психологических систем: автором расширены представления и область применения системного подхода к структуре профессионального самоопределения, которая представлена в виде набора определенных функциональных подсистем (рефлексивной, аксиологической, эмоционально-мотивационной, десидивной и контрольно-коррективной);

изучены психологические особенности профессионального самоопределения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (предпочитаемые сферы, объекты и виды труда; иерархия предпочитаемых и доступных ценностей профессионального самоопределения и степень их расхождения; сформированные статусы профессиональной идентичности); специфика характеристик и факторная структура субъектности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, включающая самооценочный,

аксиологический, мотивационный и регуляторный факторы; взаимосвязь структурных компонентов субъектности с особенностями профессионального самоопределения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

проведена модернизация существующих способов и технологий формирования субъектности, представленных как часть общей системы профориентационной работы в рамках авторской модели формирования субъектности как условия профориентации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены технологии формирования субъектности как фактора профессионального самоопределения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Конкретизированы программно-вариативные компоненты программы психологической поддержки профессионального самоопределения. Разработки автора внедрены в практику профориентационной работы с обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья в различных образовательных учреждениях: инклюзивных школах, учреждениях среднего профессионального и высшего образования, отражены в методических рекомендациях и программно-вариативных технологиях профориентационной работы, разработанных и апробированных в процессе выполнения государственного задания Министерства образования и науки РФ (проект № 3307): «Разработка и апробация вариативных моделей и технологий профориентационной работы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивных школах»; на основе разработанной модели была разработана программа дополнительного профессионального образования и проведены курсы повышения квалификации для педагогов учреждений среднего профессионального образования «Профессиональное самоопределение лиц с ограниченными возможностями здоровья,

обучающихся в системе инклюзивного образования» при поддержке Департамента образования г. Москвы;

определены условия, обеспечивающие эффективность психологического сопровождения профессионального самоопределения и профориентации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования на современном этапе его становления – общие и специфические для отдельных нозологических групп;

создана модель формирования субъектности как условия профориентации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которая является готовым прикладным инструментом осуществления психологического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в рамках инклюзивного образования, реализуемого в общих и профессиональных образовательных учреждениях;

представлены результаты исследования, которые могут быть использованы в практической профориентации, в т.ч., в деятельности психологов, преподавателей и учителей, их профессиональной подготовке, разработке рабочих программ учебных дисциплин для студентов учреждений высшего профессионального образования, обучающихся по направлениям подготовки «Психология», «Социальная работа», «Педагогика», «Социальная педагогика» и др., разработке программ переподготовки и повышения квалификации для работников образовательных учреждений, государственных и коммерческих организаций и структур, реализующих инклюзивное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ - применены методы количественного анализа: математические и статистические методы корреляционного анализа, описательной статистики, частотного и факторного анализа с выявлением статистической значимости связей показателей и различий результатов в сравниваемых группах ($p < 0,05$), математическая обработка данных

проводилась с использованием компьютерных программ «IBM SPSS Statistic 23» и «Microsoft Excel 2010»;

теория обосновывается тщательным анализом имеющихся научных источников и последовательной реализацией выбранной методологии, согласуясь с опубликованными экспериментальными данными о психологии людей с ограниченными возможностями здоровья и закономерностях профориентации обучающихся;

идея формирования субъектности на основе инклюзивного подхода к профессиональной ориентации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья базируется на анализе российской и зарубежной практики и обобщении передового опыта профориентации в рамках инклюзивного образования,

использованы современные методы и методики исследования, адекватные предмету, теоретико-методологическим основаниям, задачам и гипотезе исследования, объемная эмпирическая выборка с обоснованным подбором испытуемых;

установлено, что выявленные автором связи между компонентами субъектности и профессионального самоопределения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья согласуются с современными идеями психологии труда о природе профессионального самоопределения как самодетерминации профессионального развития личности;

использовано соотнесение теоретических положений и результатов эмпирического исследования с содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии автора на всех этапах процесса подготовки диссертационной работы, в т.ч., в проведении теоретико-аналитического обзора отечественных и зарубежных исследований в рамках решения поставленной проблемы, непосредственном участии соискателя в получении, обработке и интерпретации данных эмпирического и экспериментального

исследования, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Особенно следует отметить широкий масштаб апробации и внедрения автором результатов диссертационного исследования.

На заседании 29 июня 2016 г. объединенный диссертационный совет принял решение присудить Цыганковой М.Н. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования объединенный диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности 19.00.03, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 18, «против» - 0, «недействительных бюллетеней» – нет.

Председатель объединенного
диссертационного совета
доктор психологических наук, профессор



Лаптев Леонид Григорьевич

Ученый секретарь
объединенного диссертационного совета
доктор психологических наук, профессор

Гнездилов Геннадий Валентинович

29.06.2016 г.