

## РЕЗОЛЮЦИЯ

### **XII Международная научно-практическая конференция «Россия и мир: развитие цивилизаций. Инновации и консерватизм: поиск баланса»**

6-7 апреля 2022 года в Негосударственной автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт мировых цивилизаций» состоялась XII Международная научно-практическая конференция «Россия и мир: развитие цивилизаций. Инновации и консерватизм: поиск баланса».

С глубоким прискорбием участники конференции узнали о кончине Владимира Вольфовича Жириновского. Основатель и бессменный лидер одной из старейших политических партий страны, он многое сделал для становления и развития российского парламентаризма, отечественного законодательства, искренне стремился внести вклад в решение важнейших общенациональных задач.

Современная политика, наука и практическая деятельность потеряла гениального провидца. Энергия, харизматичность личности Владимира Вольфовича Жириновского поражала современников и одновременно служила мощным импульсом к поиску неординарных решений очень многих мифологизированных проблем. Уникальность личности, необыкновенная способность предвидения останутся в памяти россиян и многих зарубежных политиков и исследователей творчества неординарных личностей.

Институт, являясь любимым детищем Владимира Вольфовича принял решение довести до конца конференцию, научным руководителем и вдохновителем которой он был.

С приветственным словом и докладами в пленарной части Конференции выступили:

**Слоботчиков Олег Николаевич**, к. полит. н., профессор, ректор НАНО ВО «ИМЦ». В содержании своего выступления О.Н. Слоботчиков особо отметил роль В.В. Жириновского в развитии отечественной науки и

его значительный вклад в патриотическое воспитание молодежи. Докладчик акцентировал своё внимание на фундаментальных ценностях русской цивилизации, к которым в первую очередь можно отнести веру, справедливость, мир, свободу, единство, нравственность, достоинство, честность, патриотизм, солидарность, семью, культуру и национальные традиции, благо человека, трудолюбие, самоограничение и жертвенность. Возможность русского возрождения, восстановление национального самосознания и достоинства происходят как благодаря ответственной позиции руководства страны, так и благодаря долгим усилиям миллионов людей, хранивших верность нашему историческому выбору и отстаивавших право наследования ему. Русская цивилизация сегодня представляет собой реально существующую общность и культуру, в том числе политическую и хозяйственную. Она сохраняет специфический менталитет, имеет свой язык, православную традицию и гигантские возможности для саморазвития. Носителем русской цивилизации является русский народ, понимаемый как сообщество той части этнических русских и людей других национальностей, которую отличает специфическая русская ментальность, русский язык как родной, подсознательное единство с миром русской истории, русской культуры и русского православия.

**Афанасьева Елена Владимировна**, к.и.н., сенатор Совета Федерации ФС РФ, член комитета по международным делам, представитель от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области отметила, что Российские традиционные духовно-нравственные и культурно-исторические ценности могут быть определены как ценности, свойственные уникальной российской цивилизации, особость и самоценность которой провозглашена в ряде документов стратегического планирования Российской Федерации. Любые меры противодействия разрушительным тенденциям в российском обществе должны быть принципиально направлены на поддержание коллективных идентичностей любого уровня – родственных, этнических, религиозных, социальных, профессиональных и других.

Исключительно оборонительная, охранительная позиция в данном вопросе, без активных наступательных действий по продвижению российского видения гуманитарного, государственного и мирового развития, на наш взгляд, не имеет перспектив. Потенциал российской цивилизации настолько велик, что даже достаточно скромные и не всегда последовательные шаги России на мировой арене извне воспринимаются как мощный проект. Россия в ближайшее время должна выработать стратегию цивилизационного развития, основанную на сочетании приоритета традиционализма, коллективизма, этнического и социо-культурного многообразия с передовым научно-техническим развитием.

**Энтин Марк Львович**, д.юрид.н., профессор, зав. кафедрой европейского права МГИМО МИД России. Как справедливо отметил докладчик, Основными факторами развития новой модели социально-экономического развития являются интеллектуальный потенциал общества, выражающийся в количестве ученых, в степени образованности и общей культуре нации, а также уровень развития научной и производственной базы. Среди них важнейшим фактором, двигателем научно-технического прогресса является наука.

**Гаспарян Мартик Юрикович**, д.экон.н., профессор, действительный член РАН, член научного Совета РАН, член президиума РАЕН в своей речи особое внимание уделил таким понятиям как «неовизантизм» и «культурное наследие» и их значимости в конъюнктуре существующих геополитических вызовов. Нематериальное культурное наследие передается из поколения в поколение. Оно ценно и важно и постоянно воссоздается обществами, сообразуясь с окружающей их средой, с природой и историей. Нематериальное культурное наследие представляет собой важнейший компонент в процессе формирования чувства самобытности и преемственности, уважение к культурному многообразию мира и творческой деятельности человека.

**Захарий Захарьев**, профессор, доктор, президент фонда «Славяне» (Prof. Dr. Zahari Zahariev) (София, Болгария) особое внимание в своем выступлении уделил глобальным вызовам современной цивилизации. Глобальные вызовы современности представляют собой совокупность природных, культурных, социальных и экономических проблем, от решения которых зависит будущее цивилизации и прогресс человечества. Глобальные проблемы возникают как побочный эффект развития мировой культуры и требуют для своего решения серьёзных усилий со стороны всего человечества. Эти и другие вызовы, и угрозы порождают у людей ощущение тревоги. Распространение западных образцов жизни, экономических и управленческих практик, политических институтов рассматривается как угроза национальной и культурной идентичности, вызывает беспокойство во многих странах, особенно мусульманских. Эта тревога касается сотен миллионов людей, и неуклюжие действия всех сторон могут спровоцировать их на решительные действия. В сочетании с возможностями атомного оружия, терроризма, радикализма эти опасности не выглядят надуманными. В этих условиях необходимы новые подходы и решения, в том числе управленческие, проблемы взаимодействия обществ, исповедующих разные культурные, цивилизационные, религиозные парадигмы.

**Нурлан Аманович Наматов**, PhD, профессор, член королевского общества Великобритании, член Международной Академии Глобальных Исследований МГУ. Докладчик в своем выступлении отметил усиление роли Индии в международной политической арене и повышении ее статуса как экономического центра. При этом важным геополитическим шагом является сближение экономических интересов России и Индии в контексте международной конфронтации.

**Перская Виктория Вадимовна**, д.экон. н., профессор, директор Института исследований международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Заслуженный экономист Российской Федерации, член Российской академии

естественных наук, член-корреспондент Академии инвестиций и экономики строительства. Стержневым аспектом стало раскрытие сущности сетевой конструкции международных отношений. По мнению Перской В.В., элита Запада, то есть именно Запада, Европы в основном, сегодня, к сожалению, утратила стратегическое мышление. У нас всегда была точка зрения, что экономическая взаимозависимость между странами, между хозяйствующими субъектами создаст базу поступательного развития и исключит военное противостояние. Соединенные Штаты в этой ситуации полностью подчинили Европу. Европейский истеблишмент потерял свое лицо. Люди не могут, к сожалению, анализировать происходящую ситуацию, не мыслят стратегически. То есть в данном случае европейские руководители практически полностью отказываются от здравомыслия в выстраивании международных отношений. И Россия совершенно верно говорит о том, что сегодня поставлено на карту, в общем-то, наше экзистенциальное существование на карте мира.

**Кандыбович Сергей Львович**, академик РАО, д.психол. н., профессор, председатель Федеральной национально-культурной автономии белорусов России отметил особое значение поддержки политической идентичности России. Также было сфокусировано внимание присутствующих на наличии тесных и неоспоримых связей России и Белоруссии в экономическом и геополитическом пространстве.

**Марков Сергей Александрович**, к.п.н., член Совета по внешней и оборонной политике (СВОП), директор Института политических исследований. Докладчиком были рассмотрены тактические и стратегические вопросы столкновения российского, китайского и американского проектов цивилизационного развития. В этой связи можно говорить о существовании особой российской цивилизации, самобытность которой состоит в том, что она формировалась в результате процесса взаимодействия и смешения различных этнических групп с присущими этим группам традициями, ценностями, нормами. Самой отличительной чертой

цивилизационного своеобразия России многие исследователи считали и считают то обстоятельство, что Россия, оказавшись между Западом и Востоком, не стала ни первым, ни вторым. Антироссийские силы на постсоветском пространстве стремятся к вытеснению русского языка и культурного влияния России. Особенно «преуспели» в этом в последние годы украинские националисты. Линия цивилизационного разлома идет по территории Украины, отделяя ее западные регионы от остальной части постсоветского государства. Западу следует признавать и уважать роль России как стержневого государства православно-славянской цивилизации. Однако реальная политика стран Запада по отношению к России оказалась иной. Конфронтация между Россией и Западом вновь, как и в годы холодной войны, начинает нарастать. И у этой конфронтации есть цивилизационное измерение.

**Галоганов Алексей Павлович**, д. юрид. н., профессор, вице-президент Федеральной палаты адвокатов, Президент Федерального союза адвокатов России, Президент Адвокатской палаты Московской области, член Правления Ассоциации юристов России, Председатель Московского областного отделения Ассоциации юристов России, Заслуженный юрист Российской Федерации отметил важный вклад диалога научного сообщества и представителей государственной власти в решении возникающих проблем и выстраивании правильной траектории развития различных сфер общественной жизни.

**Сосунова Ирина Александровна**, д. соц.н., профессор, вице-президент Российского общества социологов сфокусировала внимание на формировании новой экоцивилизации. Глобальный экологический кризис является приметой времени. Вся современная цивилизация по сути своей антиэкологична, а глобальный экологический кризис вызван глобальным расширением современной цивилизации. С точки зрения экологии можно определенно говорить, что современная цивилизация с массовым производством, массовым потреблением и массовыми отходами неустойчива.

Новой экоцивилизации необходимо унаследовать некоторые положительные элементы современной цивилизации. Экоцивилизация представляет собой единственный выбор для человечества в будущем.

**Иржи Неставал**, президент Чешской среднеазиатской торговой палаты, секретарь заместителя председателя Комитета по образованию и науке Парламента Чешской Республики (Чехия) отметил необходимость сотрудничества между государствами.

**Зернов Владимир Алексеевич**, д.техн.н., профессор, ректор Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» отметил, что за время пандемии произошли важные изменения мировоззрения; роли образования и науки; роли генерации новых знаний; изменения в коммуникациях – диалог научных диаспор и культур. Все это требует новых подходов к решению возникших вызовов.

**Пивоваров Юрий Федорович**, д.ист.н., ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института (Военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации отметил особую важность построения геополитической системы восточно-европейской безопасности. Национальная безопасность России двояким образом связана с внешним миром. Она, во-первых, зависит от процессов, развертывающихся в геополитическом плане на всей планете. В результате углубления целостности и взаимозависимости современного мира безопасность, которая всегда воспринималась как внутренняя основа государственного суверенитета, становится предметом международного сотрудничества. Во-вторых, безопасность России обеспечивается как ее собственными усилиями, так и коллективными мерами, применяемыми на локальном, региональном, глобальном уровнях. Россия сможет вновь утвердить себя на геополитической карте мира, олицетворяя альтернативную цивилизационную перспективу Западу, создавая альтернативный образ мира. Вашингтон начал игнорировать Москву не только в Европе, на Ближнем

Востоке, но и в бывших советских республиках. США все меньше считаются с российскими интересами в Прибалтике, Закавказье и Средней Азии, активно вмешиваются в российско-украинские отношения. Особое значение имеет вопрос о расширении состава и функций НАТО, которая под руководством США превратилась в доминирующую военно-политическую структуру в Европе. В результате Россия, не будучи членом НАТО, в значительной степени оказалась в изоляции при решении ключевых вопросов европейской безопасности.

**Пряхин Владимир Федорович**, д.полит.н., доцент, профессор Университета им. Левона Орбели (Армения), член Высшего совета Национального союза политологов, член Совета Ассоциации российских дипломатов, член резерва посредников Политдепартамента Секретариата ООН, Чрезвычайный и Полномочный Посланник, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики Российского государственного гуманитарного университета указал на необходимость развития нового политического мышления в изменившейся геополитической обстановке.

**Галас Марина Леонидовна**, д.ист.н., доцент, гл.н.с. департамента политических наук Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, руководитель Научно-методологического объединения по миграционным и демографическим процессам Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в своем выступлении особое внимание уделила вопросам миграции и сохранения национальной идентичности. В наши дни миграция стала актуальной темой, и потому, особенно на Западе, возникают попытки создавать новые социальные и политические механизмы, чтобы как-то контролировать это массовое явление. Вызов для национальной идентичности, содержащийся в неуправляемой или слабоуправляемой миграции наглядно иллюстрируется на опыте Франции, привлечшей внимание к ней первоначально электоральными успехами движение Ле Пен, а затем парижскими погромами.



**Колоколов Никита Александрович**, д.юрид.н., профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Московского педагогического государственного университета, судья Верховного Суда РФ в почетной отставке отметил, что инноваций – это обгонять не догоняя, т.е. иметь свои собственные интересы, достичь высот и только после этого мир обратит на вас внимание. Не надо пытаться повторять.

**Воронин Сергей Анатольевич**, д.полит.н., советник руководителя фракции ЛДПР. По мнению докладчика, особенностью России всегда было наличие отчетливых установок на социальный патернализм. От государства или от работодателя в России ждут больше, чем во многих западных странах. Однако, социальный патернализм — не уникальная характеристика исключительно российского общества: он в разных формах присутствует в странах Южной и Центральной Европы, Восточной Азии и пр. Российские ценности в этом смысле противостоят не столько «общезападным» ценностям, но, скорее, англосаксонскому их варианту. Россия очевидно ближе к католическому Западу, чем протестантскому. Но дистанция между православной Россией и протестантским Западом все же намного меньше, чем дистанция между Россией и, скажем, буддийским Востоком. Конечно, существует разница, связанная с историческими, культурными и даже лингвистическими особенностями России и других стран. Например, понятие «справедливости» — одно из центральных для российского культурного кода, оно крайне важно для поднимания всей истории страны. Традиционно российское общество требовало от власти именно «справедливости», а не «свободы».

**Мурадов Георгий Львович**, заместитель Председателя Совета министров Республики Крым, Постоянный Представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации; **Винокурова Наталья Андреевна**, заместитель заведующего отдела по связям с политическими, общественными организациями и СМИ. Докладчик отмечает, что на наших глазах происходит новый передел мира – реорганизация мирового политико-

экономического пространства после крушения «исторического коммунизма» и распада СССР. Мы стали свидетелями глобальной перестройки-перетряски, демонтажа «ялтинской» системы. Необходимо отметить, что «ялтинская» система демонтирована не только геополитически, но и геоэкономически, социально-экономически. Главным агентом этой системы было государство социального обеспечения, или социально-военное государство, от которого выигрывала значительная часть прежде всего среднего и рабочего классов, которые в ситуации глобального межсистемного противостояния надо было умиротворять до тех пор, пока существует СССР.

Также с докладами выступили:

**Никитенкова Мария Александровна**, д.экон.н., Институт США и Канады Российской академии наук;

**Сулейманян Андраник Грантович**, к. психол. н., главный редактор журнала «Всемирный путешественник», член Русского географического общества;

**Стефан Кёйтер**, депутат Бундестага, член Комитета по международным отношениям, пресс-секретарь Германо-российской группы парламентариев (Германия);

**Иванеев Сергей Васильевич**, к.юрид.н., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Института права и управления МГПУ, президент некоммерческой организации «Ассоциация граждан XXI века за развитие светскости и гуманизма», член Общественного совета при Федеральном агентстве по делам национальностей (ФАДН России);

**Федоров Георгий Владимирович**, директор по стратегическому развитию Информационного агентства «Аврора»;

**Зеленов Владимир Игоревич**, преподаватель кафедры социальной коммуникации и организации работы с молодёжью Московского государственного психолого-педагогического университета.

В работе Конференции приняли участие более 500 человек, в том числе ведущие ученые России, представители Российской академии наук,

Института этнологии и антропологии РАН, Института Европы РАН, Академии Генерального штаба, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, Российской таможенной академии, МГИМО, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», АНО ВО «Российский новый университет», Московского государственного технического университета гражданской авиации, Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Российского государственного гуманитарного университета, Московского педагогического государственного университета, представители органов государственной власти субъектов Российской Федерации и многие другие.

Значительный вклад в содержание конференции внесли представители иностранных государств и международных организаций: Белоруссии, Болгарии, Германии, Греции, Казахстана, Китая, Кыргызстана, Луганской Народной Республики, Сербии, Словакии, Турции, Франции, Черногории, Чехии.

Работа конференции освещалась в средствах массовой информации.

#### **Участники конференции отметили:**

1. Сегодня тема общечеловеческих ценностей и цивилизационного выбора становится особенно значимой. Россия - единственная в мире цивилизационная система, обеспечившая многовековое сохранение больших и малых народов с их языками, культурами, традициями и, как правило, развитым автономным управлением, на протяжении веков позволяла коллективно успешно противостоять историческим вызовам, угрозам, агрессиям, обеспечив безопасность всего Евразийского цивилизационного пространства и сохранение всех его национальных компонентов.

2. Информационно-коммуникационные технологии предоставляют возможность человеческому сообществу получать доступ к информации и использовать её, а также распространять знания во всех областях

способствовать модернизации производства как основного источника повышения уровня жизни.

3. Консерватизм поддерживает цивилизационные принципы и ценности, направленные на сохранение устойчивости и поддержание гармоничного мира при этом, не пренебрегая положительным вкладом инноваций.

4. Комплексное рассмотрение и изучение цивилизационных проблем как единого мировоззренческого процесса выдвигает необходимость построения стратегии развития мира и его устойчивого развития при переходе к постиндустриальной цивилизации.

5. В новом технологическом мире возрастает значение проблем международной безопасности, в том числе механизмов совместного реагирования для предотвращения столкновения цивилизаций. Возникает необходимость создания Стратегии глобального развития, в основе которой находится партнерство цивилизаций в обеспечении глобальной безопасности.

6. Экономическое и политическое давление Запада требует формирования качественно новой идеологии разработки законодательных инициатив, учёта глобальных неопределённостей в экономическом и социальном развитии.

Участники Конференции отметили ее положительные результаты в аспекте расширения международного и междисциплинарного сотрудничества педагогов, исследователей и организаторов системы образования в области непрерывного образования.

#### **По итогам Конференции предложено:**

1. Продолжить изучение и обобщение отечественного и зарубежного опыта, направленного на исследование консерватизма цивилизационных ценностей, целью которого является сохранение гармоничного мира.

2. Способствовать совместному развитию России и стран мира в области научно-практической и инновационной деятельности с целью

укрепления интеллектуального и материально-технического потенциала с созданием предпосылок к приобщению молодёжи к истинным цивилизационным ценностям.

3. Способствовать совместному рассмотрению и решению цивилизационных проблем для регулирования мировых процессов. При этом экономическая безопасность должна рассматриваться через призму формирования новых конфигураций многополярного мира.

4. Осуществить проработку концепции формирования принципиально новой системы законодательного регулирования национальной безопасности, создание которой послужит примером для других стран, народов и цивилизаций.

5. Продолжить разработки базовых положений цивилизации знания и риска с учетом имевшей место пандемической ситуации и событий на Украине как триггеров новых направлений интеллектуальной деятельности.

6. Предложить концептуальные положения по коренной модернизации и глубокой диверсификации современной образовательно-воспитательной сферы с эволюционным отказом от Болонской системы и усилением технологического знания применительно к новым процессам цивилизационного обновления.

7. Проработать новую систему прогнозирования с учетом возможностей возникновения неординарных катастрофических ситуаций типа пандемического шока и проявления национальных отношений в современном милитаризованном мире.

8. Разработать предложения по увековечению памяти Владимира Вольфовича Жириновского, которые позволят широко пропагандировать его философское учение и взгляды на цивилизационное развитие как отдельных стран, так и мира в целом.

9. Опубликовать материалы по итогам XII международной научно-практической конференции «Россия и мир: развитие цивилизаций».

Инновации и консерватизм: поиск баланса» в электронном и печатном форматах.

10. Отметить положительный эффект совместной работы участников конференции в определении новых подходов к решению проблем и задач цивилизационного развития и провести XIII международную научно-практическую конференцию «Россия и мир: развитие цивилизаций» в 2023 году.

**Оргкомитет конференции**

6-7 апреля 2022 года, НАНО ВО «ИМЦ»